

DOI 10.36074/logos-24.11.2023.02

## ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ ЕКОНОМІЧНІ СИСТЕМИ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ

ORCID ID: 0000-0002-0797-2609

**Мамонов Костянтин Анатолійович**

доктор економічних наук, професор,  
завідувач кафедри земельного адміністрування та геоінформаційних систем,  
Інститут будівельної та цивільної інженерії  
*Харківський національний університет міського  
господарства імені О.М. Бекетова*

ORCID ID: 0000-0003-1822-4478

**Гой Василь Васильович**

кандидат економічних наук, директор  
Інститут оцінки та судових експертиз,  
Докторант кафедри економіки та маркетингу  
*Харківський національний університет міського  
господарства імені О.М. Бекетова*

ORCID ID: 0009-0006-7937-5324

**Харів Владислав Вікторович**

здобувач вищої освіти  
кафедри земельного адміністрування та геоінформаційних систем,  
Інститут будівельної та цивільної інженерії  
*Харківський національний університет міського  
господарства імені О.М. Бекетова*

УКРАЇНА

Застосування на підприємствах інтелектуальної системи дозволяє покращити прибутковість інтелектуальної діяльності, розширює можливості використання нових правових, економічних та організаційних управлінських механізмів [1].

Важливого значення має розробка й впровадження інтелектуальної економічної системи, елементом якої є геоінформаційні системи у контексті формування й використання результатів геопросторового моніторингу.

Інтелектуальні економічні системи функціонують як багаторівневий функціональний інструментарій, спрямований на формування організаційно-економічної платформи прийняття управлінських рішень із застосуванням сучасних геоінформаційних систем [2].

Представлена система складається із 8 процедурних дій, одна із яких розділяється на 2 підпроцедури. Інтелектуальна економічна система визначається закритим типом, де на першій процедурі формується інформаційно-аналітичне забезпечення (IAZ), застосовуються нормативно-правове забезпечення (NPZ), враховуючи дані та особливості функціонування будівельних підприємств (ОВР). На другій, третій, четвертій процедурі на основі застосування методів і моделей визначаються відповідні чинники. На п'ятій процедурі визначається інтегральний показник формування та використання інтелектуальної економічної системи. Цей показник у системі повинен перевищувати рівень значення 4 (процедура 6-2), якщо ні, здійснюється процедура 6-1, спрямована на повернення коректування дій, що відбуваються

на процедурі 1. Причому у системі визначається точка росту чинників формування та використання інтелектуальної економічної системи (зростання на 10%). На сьомій процедурі у системі формується організаційно-економічні заходи. Далі переходимо на восьму процедуру для закінчення функціонування циклу у системі і перехід на новий цикл.

**Висновки.** Представлена система має перманентний характер, в яку входять інформаційні потоки щодо діяльності будівельних підприємств, змін зовнішніх і внутрішніх умов, де застосовуючи інтелектуальний інструментарій визначаються результати. Інтелектуальна економічна система будівельних підприємств визначається комплексом збору та використання інформації, яка обробляється із застосуванням методів і моделей для розробки й реалізації організаційно-економічних заходів (ОЕЗ).

Тому, розробка запропонованої інтелектуальної економічної системи будівельних підприємств вирішить актуальні питання, які спрямовані на розвиток будівельних підприємств, застосовуючи сучасний інформаційний, аналітичний, економічний, геопросторовий, безпековий інструментарій та інструментарій штучного інтелекту.

#### Список використаних джерел:

- [1] Череп, О., Кузнецова, А. (2018). *Інтелектуальна власність та її вплив на конкурентоспроможність*. Економічний простір. № 137, 180–189.
- [2] Пітак, І., Негадайлов, А., Масікевич, Ю., Пляцук, Л., Шапорев, В., Моїсєєв, В. (2012). *Геоінформаційні технології в екології*. Навч. посіб. Суми. 273 с.
- [3] Mamonov, K., Bieliatynskiy, A., Wen M. M, Liu C., Dymchenko, E. (2022). *Formation of the intellectual systems for the territorial development of land administration in the coastal regions*. J. Environ. Eng. Landsc. Manag. 30(3), 424–432.