

DOI 10.36074/logos-24.01.2025.006

ASIAN DEVELOPMENT MODELS: MANAGEMENT AND ADAPTATION OF RESOURCE-METHODOLOGICAL BASES TO POST-GLOBALITY

Vladimir E. Shedyakov¹

1. Dr. Sc. (Sociology), Ph. D. (Economics)*Freelancer scientist**UKRAINE***ORCID ID: 0000-0003-2779-3736**

As is known, the East teaches wise calmness and non-violence, helps to value life and ecological stability (including human ecology), moral-spiritual growth and non-violent development, harmonization of social, collective and personal values, goals and interests; in the social environment – the cultivation of not egoism and rivalry, but self-sacrifice and harmony, the development of long-term planning, and so on [1-9]. This is consonant with post-global conditions and, accordingly, is objectively in demand today, in particular, with the new modernization with the integration of organizational-managerial models of combinations of market, post-market and non-market models and methods [10-17].

Meanwhile, the certainty of socio-economic processes is historical and changeable. The transition period is a time of sharp aggravation and emergence of accumulated contradictions in social relations. Contradictions are a sign of truth, an engine of development and, at the same time, an instrument of destruction. Humanity destroys something, preserves and develops something. The eternal task is to “take fire, not ashes, into the future”, to cultivate what is capable of development and in forms that promote development. At the turning point of eras, heterogeneity, uncertainty, interpenetration of different fragments, mobility of borders rapidly increase, the ratio of social norms and anomalies changes radically, which is superimposed on fundamental changes in political culture and public communications, where the importance of individual preferences, mass media, “click” contacts and “smiley” perceptions increases. The process of change is increasingly asserting itself, which involves the coexistence, intersection and co-resonance of various development trends, among which none can claim

섹션 4.

MANAGEMENT, PUBLIC MANAGEMENT AND ADMINISTRATION

exceptional significance that would allow one to abstract from the others without harm.

It is precisely creative activity (as immanent to post-globalism) that becomes the basis for mastering the world in new conditions and, thus, the core of competition [18-22]. At the same time, spiritual creativity as an integral certainty of spiritual production turns out to be extremely sensitive to new tendencies that alienate the human personality. Thus, the creative principle presupposes the realization of the essential powers of man; therefore it is immanent to his nature [23-33]. Since the burst of the Renaissance, the Enlightenment and High Modernism, society has been accustomed to the idea of the beneficial nature of knowledge and its connection with development: both as a whole and as its component parts (technological, socio-economic and value-sense progress). But the release of destructive forces makes it necessary to strengthen democracy and the humanization of public life, to expand the moral basis for mastering the world. However, bringing to the forefront the efficiency of “production and consumption” of the entire diversity of the worker’s talents leads to parasitism precisely on his spiritual talent [34-53]. Under the influence of the level of division of labour, the inclusion of spiritual creativity (primarily scientific-intellectual and artistic-figurative) in the process of social production acquires the features of dominance of analysis / synthesis, the ratio of universality / functionality, which, first of all, should be taken into account when implementing the principles of alternativeness, systematicity, pluralism and synergy of study and influence on socio-economic processes.

At the same time, indifference to everyday life is the norm of a creative person. Only a careless attitude to socialization concentrates around “small human joys”, a more meaningful understanding of embodiment reveals the essential strengths of the personality. Of course, on the path of life a person can get carried away by the “vanity of vanities”, one just needs not to lose the main thing, for which he came to the “world of the netherworld”, not to betray his mission. “Social-economic eclecticism” is a bright sign of global transformations of a paradigmatic depth. Moving away from doctrinaire and template (in particular, by studying and creatively using Asian development models, as well as their characteristic features) is an element of success in the competitive struggle, especially necessary in the transition period to post-global conditions. In these conditions, the depth and uniqueness of the changes predetermine the appearance of more complex problems of social life, set by society and require new management mechanisms. This situation prompts the search for conceptual solutions on a societal scale, the systematization of new experience, the combination of elements of scientific novelty and a clear applied direction. New opportunities are also opening up,

connected, in particular, with more active use of traditions and customs, collective relations and interactions, informal communications and social networks, with the synthesis of elements of management, self-management and unmanagement. For example, the demand for Asian models of organization and development, associated with the active embodiment of practical recommendations for use, is objectively increasing: not only in classical market conditions, but also in the context of the transition period – the relations of production democracy, flexible work regimes, enrichment of activities, group organization, corporate culture and introduction of project-matrix management. And, often, their potential opportunities during the transition period are higher than in standard market conditions [54-69]. The conditions of the world financial crisis initiate their own additional restrictions and requirements for state and corporate governance. However, at the same time, they strengthen the importance of industrial relations as a sphere of human socialization. Meanwhile, the regularity of the unevenness of historical development and the global transition to post-global dynamics of international and domestic relations and, in particular, deepened regionalization and the ongoing change of ecumenical leaders radically change the requirements for ensuring the stability of the cultural-civilizational world, objectively presupposing the endogeneity of models of social progress. The preservation of freedom of speech, the balance of mutual rights and obligations of the state and the citizen, the balance of state sovereignty and the rights of peoples to self-determination converge into one problematic node. At the same time, the difference between the real state of affairs and its virtual image is growing. It is important to realize that he does not simply fulfil external, other people's requirements, but embodies his own will. The motivation of a creative person becomes more socially and economically tangible for the reproduction than performance and loyalty.

REFERENCES:

- [1] Зарин, В.А. (1991). Запад и Восток в мировой истории 14-19 вв. М.: Наука.
- [2] Куликов, Д.Е., Сергейцев, Т.Н. (2017). Мировой кризис. Восток и Запад в новом веке. Москва: Эксмо.
- [3] Леви-Брюль, Л. (2002). Первобытный менталитет. М.: Европейский Дом.
- [4] Омае, К. (2007). Мышление стратега: Искусство бизнеса по-японски. М.: Альпина Бизнес Букс.
- [5] Овчинников, В.В. (2003). Сакура и дуб: Ветка сакуры; Корни дуба. М.: Дрофа.
- [6] Казбан, М. (1996). Владимир Шедяков: «Мир входит в реалии новой эры – пора определять своё место в ней» (Форум лидеров в Зальцбургском замке). *Событие*, 30 марта, 12.
- [7] Шедяков, В.Є. (2015). Геостратегія сорозвитку: ціннісно-сміслові комплекси як основа взаємодій культурно-цивілізаційних світів. *Вісник Дніпропетровського університету. Філософія. Соціологія. Політологія*, (2), 217-229.

섹션 4.

MANAGEMENT, PUBLIC MANAGEMENT AND ADMINISTRATION

- [8] Шедяков, В.Е. (2016). Ценностные основания национальных моделей социально-экономического развития. *National Economic Reform: experience of Poland and prospects for Ukraine* / Pawlik, A., Shaposhnykov, K. (eds.). Kielce: Baltija Publishing, (II), 164-190.
- [9] Шедяков, В. (2021). Процеси трансформації міжнародних економічних відносин як «вікно можливостей» для змін стратегічного значення. *Формування ринкових відносин в Україні*, (6 / 241), 34-39. DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.5521129>
- [10] Стиглиц, Е.Дж. (2005). Информация и смена парадигмы в экономической науке. *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков*, (II). М.: Мысль, 535-629.
- [11] Зарубин, А.Г. (1991). Вопросы динамики социального развития (темпорализм истории и современность). Р н/Д: Изд-во Ростовского ун-та.
- [12] Шедяков, В.Е. (1995). Ритмы постсовременной модернизации: Содержание и управление. *Бизнес Информ*, (41-42), 6-9; (43-44), 11-16; (47-48), 52-54.
- [13] Шедяков, В.Е. (2016). Постглобализм как социально-экономическое явление. *Рухес*, (4 / 3), 104-114.
- [14] Шедяков, В.Е. (1997). Хозяйственная конъюнктура и циклы. *Экономическая теория: Учебное пособие* / Воробьев, Е.М., Гриценко, А.А., Гуревичев, М.М., Шедяков, В.Е. и др. Харьков: Фортуна-пресс.
- [15] Шедяков, В.Е. (2019). Понимание трансформаций международных экономических отношений как фактор эффективного использования стратегических процессов. *Наук. вісник Ужгородського нац. ун-ту. Міжнар. екон. відносини та світове госп-во*, (27 - 2), 107-112. DOI <https://doi.org/10.32782/2413-9971/2019-27-41>
- [16] Shedyakov, V. (2022). Post-globality as a changing of condition of international and domestic opportunities and threats. *Current issues of security management during martial law*. Košice: Vysoká škola bezpečnostného manažérstva, 46-57. DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.7231597>
- [17] Шедяков, В.Е. (2020). Постглобальные возможности и угрозы: диапазон решений. *Economic Development: Global Trends and National Peculiarities* / Pawlik, A., Shaposhnykov, K. (eds.). Kielce: Baltija Publishing, 261-275. DOI 10.30525/978-9934-588-61-7-18
- [18] Porter, M.E. (1980). *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. New York: Free Press.
- [19] Молчанов, А.Н. (1997). Россия, Украина и Белоруссия от Н. Хрущёва до Беловежской пущи. Белгород – Харьков: Центр социальных технологий.
- [20] Шедяков, В. (2012). Трансформації конкурентоспроможності системи господарювання під впливом змін у міжнародному поділі праці. *Економіка України*, (7), 26-35.
- [21] Шедяков, В.Е. (2005). Конкурентоспроможність національного проекту економічного розвитку в інформаційну епоху. *Формування ринкових відносин в Україні*, (10 / 53), 16-22.
- [22] Шедяков, В.Е., Шедякова, Т.Е. (1992). Конкуренция и превращённые явления экономики. *Проблемы и тенденции развития Верхнекамского региона: история, культура, экономика*. Тез. Респ. науч.-практ. конф. Березники, 164-167.
- [23] Аристотель. (1984). Большая этика. *Соч.*, (IV). М.: Мысль.
- [24] Мирандола, Дж. (1962). Речь о достоинстве человека. *История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли*, (I Античность. Средние века. Возрождение). М.: Изд-во Академии художеств СССР, 506-514.
- [25] Букреев, В.И. (2011). Расчеловечивание человека в мировой истории. М.: Флинта; Наука.

- [26] Кропанева, Е.М., Москаленко, М.Р. (2014). Идея права на достойное человеческое существование: исторические тенденции и альтернативы. *ВУЗ. XXI век*, (1 / 44), 50-62.
- [27] Шедяков, В.Е. (2016). Гуманизм как приоритет социально ответственного поведения. *Actual questions and problems of development of social sciences*. Proceed. of Intern. Scient.-Pract. Conf. Kielce, 89-92.
- [28] Шедяков, В.Е. (2016). Гуманизация социальных отношений средствами публично-приватного партнёрства в процессе становления умного общества. *Personality Development In the Age of Globalization*. Morrisville: Lulu Press, 46-50.
- [29] Шедяков, В.Е. (2016). Создание привлекательных условий жизни и благоприятных для творчества предпосылок – цель и условие долгосрочного эндогенного социально-экономического развития при формировании «умного общества». *The Development of International Competitiveness: State, Region, Enterprise*. Proceed. of Intern. Scient. Conf. Lisbon, (2), 34-36.
- [30] Шедяков, В.Е. (2016). Состояние и динамика человеческого капитала – показатель качества правительственного курса и фактор конкуренции между культурно-цивилизационными мирами. *Modernization of socio-economic systems: the new economic conditions*. Proceed. of Intern. Scient. Conf. Kielce, (2), 111-113.
- [31] Lazarenko, V., Shedyakov, V. (1996). Asian Model of IR Advancement: Experience from the Post-Soviet World. *Democratization, Globalization and the Transformation of Industrial Relations in Asian Countries*. Abstract Book of International Industrial Relations Association 3rd Asian Regional Congress. Taipei, 61-63.
- [32] Shedyakov, V. (2019). Creation and realization of organizational-management strategy during paradigm transformation. *Organizational-economic mechanism of management innovative development of economic entities / Bezpartochnyi, M. (ed.)*. Przeworsk: WSSG, (3), 345-364.
- [33] Shedyakov, V.E. (2024). Emphasizing one's own models for strengthening development and security is a condition for protecting sovereignty. *Contemporary Transformations of Social Development: New Challenges and Perspectives / Alves, L.R., Starchenko, G. (eds.)*; Universidade Estadual do Oeste do Parana-Unioeste Nucleo de Desenvolvimento Regional. Toledo – Chernihiv: REICST, 49-61. DOI <https://doi.org/10.54929/monograph-06-2024-02-03>
- [34] Буян, И.В. (1987). Труд становится творчеством. К.: Политиздат Украины.
- [35] Батищев, Г.С. (1997). Введение в диалектику творчества. СПб.: Изд-во РХГИ.
- [36] Гранин, Д.А. (2017). Эта странная жизнь. Искатели. Соч., (I). М.: АСТ.
- [37] Ильин, Е.П. (2011). Психология творчества, креативности, одарённости. СПб.: Питер.
- [38] Богиня, Д.П. (2009). Конкуентоспроможність і трудовий менталітет людського потенціалу в перехідній економіці України. *Вісник КПНУ імені Івана Огієнка*. Економічні науки, (2), 128-136.
- [39] Шедяков, В.Е. (2017) Формирование поведенческой экономики, соответствующей постглобальным тенденциям становления общества знаний. *Актуальні напрями забезпечення ефективності економіки країни*. Матер. Міжнар. наук.-практ. конф. Запоріжжя, 77-81.
- [40] Шедяков, В.Е. (1993). Регулирование инноваций и модернизация труда. *Теория, методология и практика научного и технического творчества*: Тез. Международ. науч.-практ. конф. Одесса, 143-144.
- [41] Шедяков, В.Е. (1999). Институциональные резервы инновационной деятельности в Украине. *Бизнес Информ*, (19-20), 3-6.
- [42] Шедяков, В.Е. (1993). Инвестиции и инновации. *Акционерное дело*, (1-2), 13-24.

섹션 4.

MANAGEMENT, PUBLIC MANAGEMENT AND ADMINISTRATION

- [43] Шедяков, В.Е. (1993). Инновации в процессах модернизации хозяйственных систем города и региона: Докл. на Междунар. конф. *Бизнес Информ*, (25 / 63), 21.
- [44] Шедяков, В.Е. (1994). Регуляторы постсовременной модернизации хозяйства в процессах инновационно-синергетического цикла. *Циклические процессы в природе и обществе*: Тез. Междунар. конф. Ставрополь, (2), 186.
- [45] Шедяков, В.Е. (1993). Хозяйственные машины индустриальной поры в комплексе регуляторов и авторегуляторов развития СЭЗ. *Проблемы создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон в Харькове*: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Харьков, 34-38.
- [46] Шедяков, В.Е. (1994). Главное – изменить инновационный климат. *Капитал-экспресс*, (23 / 67), 7 июля, 6.
- [47] Шедяков, В.Е. (1995). Ритмы модернизации Украины и иностранные инвестиции. *Бизнес Информ*, (25–26), 29-33.
- [48] Шедяков, В.Е. (1993). Региональная политика инвестиций и участие в международном разделении труда. *Экономика Украины*, (7), 35-42.
- [49] Шедяков, В.Е. (1992). Иностранные инвестиции: рациональное и иррациональное в хозяйственной практике. *Миллион*, (10), 5.
- [50] Шедяков, В.Е. (1992). Иностранные инвестиции: экономика и политика. *Миллион*, (5), 4.
- [51] Шедяков, В.Е. (1994). Региональная инвестиционная политика. Опыт. Проблемы. Решения. *Бизнес-Харьков*, (1), 6 дек., 3.
- [52] Шедяков, В.Е. (2016). Инновационные системы управления региональными кластерами. *Регіональна економіка та управління*, (4 / 11), 98-103.
- [53] Шедяков, В.Е., Шедякова, Т.Е. (1993). СЭЗ: инновационная доминанта в пострыночной экономике. *Проблемы создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон в Харькове*: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Харьков, 70-71.
- [54] Кийосаки, Р.Т., Лектер, Ш.Л. (2003). Пророчество богатого папы. Мн.: Попурри.
- [55] Якокка, Л. (1991). Карьера менеджера. М.: Прогресс.
- [56] Шонбергер, Р. (1988). Японские методы управления производством. М.: Экономика.
- [57] Шедяков, В.Е. (1995). Иное всегда дано. *Бизнес Информ*, (3-4), 8.
- [58] Шедяков, В. (2019). Діапазон можливостей і обмеження ефективного стратегічного втручання в соціально-економічні процеси. *Формування ринкових відносин в Україні*, (5 / 216), 98-108. DOI 10.5281/zenodo.3336055
- [59] Шедяков, В.Е. (2016). Экономика управляемая, самоуправляемая и неуправляемая. *Integrated business structures: models, processes, technologies*. Proceed. of Intern. Scient. Conf. Chisinau, 5-7.
- [60] Шедяков, В. (2017). Продуктивні основи поєднання ресурсно-методологічних баз соціально-економічного саморозвитку і стратегічного управління. *Моделювання та інформатизація соціально-економічного розвитку України*, (1 / 3), 11-25.
- [61] Шедяков, В.Е. (2013). Соціальна творчість та інноваційність стратегічного управління. *Політичний менеджмент*, (1-2 / 57-58), 42-51.
- [62] Шедяков, В.Е. (1995). Японский менеджмент без ретуши. *Бизнес Информ*, (6), 34-37.
- [63] Shedyakov, V. (2021). Organization of scientific creativity in the strategy of hyperindustrialization. *Development of scientific, technological and innovation space in Ukraine and EU countries*. Riga: Baltija Publishing, 77-99. DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-151-0-21>

- [64] Shedyakov, V. (2019). Strategy of changes: challenges, measurements, priorities. *Strategies for sustainable socio-economic development and mechanisms their implementation in the global dimension* / Bezpartochnyi, M. (ed.). Sofia: St. Grigorii Bogoslov, (II), 51-62. DOI <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.11839233.v1>
- [65] Shedyakov, V. (2021). Socio-economic development strategies' selection: opportunities and limitations. *Economic development strategies: micro, macro and mesoeconomic levels* / Bendaravičienė, R., Shaposhnykov, K. (eds.). Kaunas – Riga: Baltija Publishing, (I), 174-186. DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-191-6-12>
- [66] Шедяков, В.Є. (2015). Стратегічна культура проведення трансформацій: можливості та загрози. *Розвиток економіки України під впливом економічних, соціальних, технологічних та екологічних трендів* / Пашкевич, М.С., Нестеренко, Ж.К. (ред.). Дніпропетровськ: НГУ, 30-41.
- [67] Шедяков, В.Є. (2015). Стратегическая культура и развитие социального управления. *Суспільні науки: виклики і сьогодення*. Матер. Міжнар. наук.-практ. конф. Одеса, 108-111.
- [68] Шедяков, В.Є. (2013). Стратегические трансформации методологий социального управления в осуществлении общественных интересов культурно-цивилизационного мира. *Гілея*, (7 / 69), 190-194.
- [69] Шедяков, В.Є. (2019). Усиление социальной ответственности государственных топ-менеджеров – условие успеха межпарадигмального перехода. *Наук. Вісник Ужгородського нац. ун-ту*. Міжнар. екон. віднос. та світове госп-во, (23 – 2), 137-141.