

**SECTION 7.**

DROIT ET DROIT INTERNATIONAL

**DOI 10.36074/logos-04.04.2025.018**

## **IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO APPEAL JUDICIAL DECISIONS WITHIN THE FRAMEWORK OF ADMINISTRATIVE JUSTICE**

**Yakovenko Eugen<sup>1</sup>**

---

**1.** PhD in Law, Associate Professor,  
Associate Professor of Public Law  
*Dnipro University of Technology, Dnipro, UKRAINE*  
**ORCID ID: 0000-0003-2665-6641**

---

The right to appeal in administrative proceedings is a key element of constitutional guarantees and an effective mechanism for protecting individuals' rights against unlawful or unreasonable actions by public authorities. Its implementation relies heavily on the legal standards of evidence collection and assessment. These standards must align with constitutional norms and ensure that public authorities respect procedural fairness during legal proceedings [1, p 33-40]. The process of appealing administrative decisions is particularly sensitive when involving tax disputes, where state revenue interests intersect with citizens' rights. Ensuring lawful grounds for document-based audits is essential to preserve the balance between fiscal oversight and individual protection [2, p. 179-188].

This issue is not isolated—it forms part of the broader state policy concerning social protection and legal accessibility. Efficient administrative justice contributes to social security and trust in state institutions [3]. Furthermore, social standards and guarantees significantly affect how the public perceives justice and quality of life. An efficient appeals mechanism in administrative justice reflects and reinforces these guarantees [4]. The historical evolution of social guarantees within Ukraine's legal system demonstrates a gradual shift toward human-centric public administration. This has enhanced legal avenues such as appeals, particularly in administrative law [5].

Any judicial or quasi-judicial process must also account for institutional safety and resilience, especially during crises. Safeguarding legal practitioners, court staff, and law enforcement officers is part of maintaining access to justice [6].

Finally, even abstract economic models can inform legal structures. For example, decision-making under uncertainty, a concept common to both finance

and law, may help explain the strategic behavior of litigants and state bodies in appeal procedures [7].

The ability of courts to assess evidence impartially and in accordance with due process is fundamental to ensuring lawful outcomes in administrative appeals. In this context, the role of the police as a criminological body contributes not only to the detection of administrative offenses but also to the evidentiary foundation of many cases [8, p. 172-175]. Another important function involves the provision of administrative services, such as licenses and permits, which must be documented and subject to transparent review if challenged in court [9]. Cross-border threats and transnational crime also impact administrative procedures. State authorities must ensure that legal mechanisms for investigating organized criminal activity do not violate human rights or constitutional standards [10].

From a normative-theoretical perspective, the structure of legal norms—particularly those governing procedural conduct—must be clear and allow predictable application. This is particularly true for norms-principles, which often form the backbone of constitutional and administrative processes [11, p. 163-171]. Equally significant is the internal structure of dispositive norms, which define how courts and public bodies interact within the legal framework [12, p. 146-156].

A broader criminological view adds valuable insight into how evidence is used not only to establish guilt but also to assess the seriousness of the administrative offense and its societal harm [13]. This also requires clear qualification of offenses to avoid overreach or misclassification, especially in cases involving moral or ethical dimensions [14, p. 127-135]. Understanding the doctrinal foundations of administrative justice requires recognizing the legal nature of protected rights and their relation to public authority. A precise definition of the object of an offense serves as a legal compass for interpreting and applying norms [15, p. 134-144].

At the same time, justice must remain humane and reflect the possibility of legal rehabilitation, especially through mechanisms such as amnesty and pardon, which interact with administrative enforcement in cases of overlapping jurisdiction [16, p. 263-272]. Legal procedures for exemption from liability or punishment—though usually tied to criminal law—also influence administrative enforcement in contexts where the same individual faces multiple forms of liability [17, p. 133-134]. Ensuring a balance between procedural rigor and discretionary relief, such as in the pardon process, remains an important component of an equitable administrative system [18, p. 99-102].

Equally important is the procedural aspect of qualification of offenses in customs law, where administrative liability often intersects with tax and economic interests [19, p. 192-196]. The classification of violations at simplified customs corridors highlights the need for clear administrative procedures and fair

**SECTION 7.**

DROIT ET DROIT INTERNATIONAL

enforcement practices [20, p. 38-42]. Finally, retrospective legal analysis helps evaluate how past legislation shaped current administrative responsibility, offering lessons for future reform [21, p. 82-85].

**REFERENCES:**

- [1] Яковенко, Є. О. "Правові аспекти одержання органами державної влади доказів із дотриманням національних конституційних стандартів." Приватне та публічне право 1 (2019): 33-40
- [2] Яковенко, Є. О. "Актуальні питання проведення органами доходів і зборів України документальної позапланової перевірки платників податків." Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки 3 (2014): 179-188
- [3] Наливайко, Ігор. "Державна політика у сфері соціального захисту та соціального забезпечення: напрями реформування." (2023)
- [4] Nalyvaiko, Ihor, and Robert W. McGee. "The influence of social standards and social guarantees on improving the quality of life of citizens: legal analysis and socio-economic consequences." (2023)
- [5] Наливайко, І. О. "Еволюція соціальних стандартів та гарантій у правовій системі України: сучасні виклики та перспективи розвитку." (2024)
- [6] Грибан В. Г., Казначеев Д. Г., Бойко О. І. Безпека працівників Національної поліції в умовах надзвичайних ситуацій. – 2018
- [7] Яковенко, Є. О. "Модель оцінки опціону на фінансовому та фондовому ринках." Сучасний етап та проблеми розвитку підприємництва в регіоні: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції: 10-11
- [8] Фоменко А. Є. Кримінологічна діяльність національної поліції як різновид поліцейської діяльності //Прикарпатський юридичний вісник. – 2020. – №. 6 (35). – С. 172-175
- [9] Фоменко А. Є. Питання адміністративних послуг Національної поліції з видачі дозволів на придбання і перевезення вогнепальної зброї. – 2019
- [10] Kyslyi A. et al. Characteristics of Transnational Organized Criminal Groups and Features of the Investigation of Their Criminal Activities //J. Legal Ethical & Regul. Isses. – 2021. – Т. 24. – С. 1
- [11] Гемай С. О. Норми-принципи як окремий вид нетипових норм кримінально-процесуального права //Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2012. – №. 1. – С. 163-171
- [12] Гемай С. О. Структура диспозиції норм кримінально-процесуального права //Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2007. – №. 37. – С. 146-156
- [13] Хряпінський П. В., Світличний О. О. Обставини, що посилюють кримінальну відповідальність за розбещення неповнолітніх: сучасний стан та перспективи вдосконалення. – 2018
- [14] Світличний О. О. Кваліфікація розбещення неповнолітніх: питання розмежування із суміжними статевими та іншими злочинами //Публічне право. – 2017. – №. 4. – С. 127-135
- [15] Світличний О. О. Доктринальне визначення об'єкту злочину розбещення неповнолітніх //Публічне право. – 2013. – №. 2. – С. 134-144
- [16] Школа, С. М. "Соціальна адаптація амністованих і помилуваних осіб: проблеми теорії і законодавства." Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ 2 (2012): 263-272

- [17] Школа, С. М. "Звільнення від кримінальної відповідальності та покарання на підставі закону України про амністію і акта про помилування." Теорія та практика застосування чинного кримінального та кримінально-процесуального законодавства в сучасних умовах: 133-134
- [18] Школа, С. "Помилування засуджених в Україні: проблеми правового регулювання." Право України 8 (2000): 99-102
- [19] Кравець М. О. Кваліфікація порушень митних правил: процесуальний аспект //Право і суспільство. – 2014. – №. 2. – С. 192-196
- [20] Кравець М. О. Особливості адміністративно-правової кваліфікації порушень митних правил, що посягають на порядок проходження в зонах (коридорах) спрощеного митного контролю //Право та державне управління. – 2014. – №. 4. – С. 38-42
- [21] Кравець М. О. Ретроспективний аналіз норм про адміністративну відповідальність у сфері митної діяльності та їх значення для кваліфікації порушень митних правил за часів незалежності України //Право та державне управління.–2012.–Вип. – Т. 3. – С. 82-85